**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-04 от 18 сентября 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Р.В.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие надлежащим образом уведомленных участников дисциплинарного производства, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Р.В.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 13.05.2019 г. поступила жалоба доверителя М.И.Г. в отношении адвоката Р.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

21.05.2019 Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Комиссией был направлен запрос адвокату о предоставлении письменных объяснений и документов по доводам обращения, ответ на который не получен.

Заявитель и адвокат извещены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства, в заседание Комиссии не явились, в связи с чем членами Комиссии, на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в их отсутствие.

Квалификационная комиссия 24.06.2019 г. дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Р.В.В. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 и 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем М.И.Г., которое выразилось в том, что адвокат:

• ненадлежащим образом исполнил поручение, предусмотренное соглашением об оказании юридической помощи от 13.02.2018 г., т.к. в течение более чем 8 календарных месяцев адвокат не исполнял обязанность по подаче иска в суд в интересах заявителя;

• умышленно и систематически вводил в заблуждение доверителя относительно исполнения поручения, предусмотренного соглашением об оказании юридической помощи от 13.02.2018 г., тем самым совершив действия, направленные на подрыв доверия;

• не определил размер неотработанного вознаграждения и не предпринял мер по его возврату доверителю.

Решением Совета АПМО № 11/25-28, в отсутствие надлежащим образом извещенных адвоката и заявителя, дисциплинарное дело в отношении адвоката Р.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, было отложено на 21.08.2019 года на 13:00.

Решением Совета АПМО № 11/25-28, в отсутствие надлежащим образом извещенных адвоката и заявителя, дисциплинарное дело в отношении адвоката Р.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, было повторно отложено на 18.09.2019 года на 13:00.

От адвоката Р.В.В. 18.09.2019 поступило письменное заявление об отложении рассмотрении дисциплинарного дела для урегулирования конфликта с заявителем.

Совет приходит к выводу о необходимости отложения разбирательства дисциплинарного дела, руководствуясь п.7 ст.24 КПЭА, предписывающим с учётом конкретных обстоятельств принимать меры к примирению адвоката и лица, подавшего жалобу.

В связи с изложенным и на основании п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Р.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области на 22.10.2019 года на 13:00, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.

.